

Skeptische Argumente

Proseminar, SoSe 21
Humboldt-Universität zu Berlin
Prof. Annina Loets
annina.loets@hu-berlin.de

Do 10:00-12:00 über [Zoom](#)

Beschreibung

Wenn ich nicht ausschließen kann, dass ich gerade träume, kann ich dann dennoch wissen, dass ich gerade am Schreibtisch sitze? Wenn ich nicht ausschließen kann, dass meine politischen Überzeugungen Produkt meiner Erziehung sind, kann ich dann dennoch guten Gewissens an ihnen fest halten? Und wenn wir nicht alle Elektronen im Universum untersucht haben, wissen wir dann wirklich, dass all Elektronen negativ geladen sind? Skeptische Argumente nehmen Fragen wie diese zum Ausgangspunkt, um Zweifel an selbst den grundsätzlichsten unserer Überzeugungen zu säen. In diesem Seminar werden wir an Hand der einschlägigen epistemologischen Fachliteratur eine Reihe skeptischer Argumente und antiskeptischer Erwiderungen untersuchen.

Lernziele

- Überblick über gängige Theorien des Wissens
- Die Fähigkeit, typische skeptische Argumentationslinien in verschiedenen inhaltlichen Kontexten zu identifizieren und zu rekonstruieren
- Die Fähigkeit, Vorzüge und Nachteile verschiedener antiskeptischer Strategien benennen und evaluieren zu können.
- Gesteigerte Lese- und Argumentationskompetenz
- Einblicke in formale Hintergründe: z.B. mögliche Welten Semantik, Konditionale, kontextsensitive Sprache.
- Hintergründe für Debatten in der sozialen Erkenntnistheorie

Organisatorisches

Texte & Moodlekurs

Sämtliche Texte finden Sie in dem Moodlekurs des Kurses. Das Passwort lautet „Nozick“.

Aktive Teilnahme

Lektürefragen:

Sie finden Freitags auf Moodle Lektürefragen zu den in der darauf folgenden Woche im Seminar besprochenen Texten. Diese müssen Sie insgesamt vier Mal über das Semester verteilt beantworten. Die Antworten dienen Ihrer (und meiner!) Vorbereitung und werden nicht benotet.

Fristen:

Bitte reichen Sie die beantworteten Lektürefragen bis 24h vor der Sitzung über Moodle ein, d.h. bis spätestens Mittwoch 10Uhr.

Prüfungsleistung

Hausarbeit:

Die Prüfungsleistung ist eine Hausarbeit in der durch die Studien- und Prüfungsordnung vorgegebenen Länge. Das Hausarbeitsthema muss mit mir im Vorfeld abgestimmt werden.

Fristen:

Die Vorbesprechungen finden in der Woche vom **19.-24.07.21** statt. Die Abgabe erfolgt bis zum **30.09.21** und kann nur im Ausnahmefall (Krankheit mit ärztlichem Attest o.ä.) verschoben werden.

Schwierigkeiten?

Wenn Sie (aus welchen Gründen auch immer!) Schwierigkeiten mit den Arbeitsanforderungen haben, melden Sie sich immer gern bei mir—am besten frühzeitig! Gemeinsam werden wir sicherlich Lösungen finden.

Seminarplan

- [1] 15.04.21 Einführung
- [2] 22.04.21 Was ist Wissen?

`Defining Knowledge' in Bernecker (ed.): *Reading Epistemology*, Blackwell, 2006, S.4-26.
- (Wie) Ist Wissen über die Außenwelt möglich?
- [3] 29.04.21 Truth Tracking

Robert Nozick (1981): `Knowledge and Skepticism'. In: *Philosophical Explanations*, Belknap Harvard, S.167-169: S. 197-217.
- [4] 06.05.21 Moores Beweis

G.E. Moore (1939): `Proof of an External World', in Moore: *Philosophical Papers*, Collier Books (1962): S.144-148.
- [5] 13.05.21 Sitzung entfällt wegen gesetzlichem Feiertag (Himmelfahrt)
- [6] 20.05.21 Kontextualismus

David Lewis (1996): `Elusive Knowledge', *Australasian Journal of Philosophy* 74: S.549-567.
- [7] 27.05.21 Safety

Ernest Sosa (1999): `How to Defeat Opposition to Moore', *Philosophical Perspectives* 13: S. 141-153.
- [8] 03.06.21 Rechtfertigung als (fehlbarer) Standard

Jim Pryor (2000): `The Skeptic and The Dogmatist', *Noûs* 34: S. 517-549.
- [9] 10.06.21 Evidenzielle Asymmetrie

Timothy Williamson (2000): `Scepticism', in Williamson: *Knowledge and its Limits*, Oxford University Press, Kapitel 8.

(Wie) Ist moralisches Wissen möglich?

[10] 17.06.21 Debunking Skeptizismus

Sharon Street (2006): 'A Darwinian Dilemma for Realist Theories of Value', *Philosophical Studies* 127: S.109-166.

[11] 24.06.21 Wie genau funktioniert Debunking Skeptizismus?

Roger White (2010): 'You Only Believe that because...', *Philosophical Perspectives* 24: 573-615.

(Wie) Ist induktives Wissen möglich?

[12] 01.07.21 Humes skeptisches Argument

David Hume (1748): 'Sceptical doubts concerning the operations of the understanding'. Hume: *An Enquiry Concerning Human Understanding*, IV. Oxford University Press.

[13] 08.07.21 Goodmans neues skeptisches Rätsel

Nelson Goodmann (1955): *Fact, Fiction, and Forecast*. Harvard University Press, Kapitel 3-4.

[14] 15.07.21 Induktion als Abduktion?

Roger White (2005): 'Explanation as a Guide to Induction', *Philosophers' Imprint* 5: S. 1-29.

Kontakt

E-Mail: annina.loets@hu-berlin.de

Personal Meeting Room: <https://hu-berlin.zoom.us/my/anninaloets>

Sprechstunde: **Donnerstags 12:30-13:30** während der Vorlesungszeit.
Bitte melden Sie sich vorab per E-Mail an. In den Semesterferien nach Absprache.

Hinweis: Ich versuche, alle E-Mails zügig zu beantworten. Trotzdem kann es passieren, dass einmal etwas "durchs Netz fällt". Wenn ich nach drei Tagen noch nicht geantwortet habe, schreiben Sie mir noch einmal— Sie tun mir damit einen Gefallen!